

*т.т. Жидельману М.Р.  
и Релишзову А.И.*

**Совещание экспертов делегаций НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СССР и ЧССР  
в Постоянной рабочей группе по национальному доходу  
г. София — 19—23 ноября 1968 г.**

## **А Н А Л И З**

**результатов сопоставления объемов валовой  
и конечной продукции сельского хозяйства  
НРБ, ВНР, ГДР, МНР, ПНР, СССР и ЧССР  
на основе отчетных данных за 1966 г.  
и за период 1963—1966 гг**

Совещание экспертов делегаций НРБ, ВНР, ГДР, ПНР,  
СССР и ЧССР в Постоянной рабочей группе по национальному доходу - г.София - 19-23 ноября 1968 г.

---

## А Н А Л И З

РЕЗУЛЬТАТОВ СОПОСТАВЛЕНИЯ ОБЪЕМОВ ВАЛОВОЙ И КОНЕЧНОЙ ПРО-  
ДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НРБ, ВНР, ГДР, МНР, ПНР, СССР  
И ЧССР НА ОСНОВЕ ОТЧЕТНЫХ ДАННЫХ ЗА 1966 г. И В СРЕДНЕМ  
ЗА ПЕРИОД 1963 - 1966 гг.

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

|   | Стр. |
|---|------|
| I. Введение   | 1    |
| II. Характеристика цен, использованных для сопоставлений  | 4    |
| III. Сравнение урожней сельскохозяйственного производства   | 8    |
| IV. Сравнение структуры сельскохозяйственной продукции  | 21   |
| V. Анализ динамики сельскохозяйственного производства за период 1933-1966 гг.                             | 28   |
| VI. Оценка сельскохозяйственного производства на основе использования среднефермерских цен США за 1965 г. | 32   |

## А Н А Л И З

результатов сопоставления объемов валовой и конечной продукции сельского хозяйства НРБ, ВНР, ГДР, МНР, ПНР, СССР и ЧССР на основе отчетных данных за 1966 г. и в среднем за период 1963-1966 гг.

### I. ВВЕДЕНИЕ

В настоящем докладе анализируются результаты сопоставления объемов и уровней валовой и конечной продукции сельского хозяйства за 1966 г., а также в среднем за период 1963-1966 гг. в стоимостном выражении. Эти сопоставления являются частью работы по сопоставлению основных стоимостных показателей развития народного хозяйства, проводимых делегациями НРБ, ВНР, ГДР, МНР<sup>1/</sup>, ПНР, СССР и ЧССР в группе по национальному доходу Постоянной Комиссии СЭВ по экономическим вопросам. Анализ основан на методике и схеме доклада, утвержденных группой по национальному доходу. В отдельных случаях при анализе привлекались натуральные показатели.

Учитывая, что на первом этапе аналитических работ проведение сравнений было ограничено лишь методом сопоставления показателей каждой страны с показателями к СССР, многосторонние сравнения сделаны главным образом на основе оценки стоимостных величин всех стран в рублях, а также на основе использования средних соотношений парных сравнений объемов, оцененных как в рублях, так и в национальной валюте каждой сравниваемой с СССР страны. Кроме того, отдельно приводятся результаты сравнений, полученные путем сопоставления Бюджетных фермерских цен США.

В настоящем докладе рассматриваются лишь наиболее общие результаты проведенных пересчетов, в то время как подробные результаты пересчетов направляются странам для самостоятельной аналитической работы.

х

х

х

Состояние и развитие сельскохозяйственного производства в странах, участвующих в сопоставлениях, как известно зависят от многих факторов, таких например, как: обеспеченность земельными угодьями, природно-климатические факторы, обеспеченность рабочей силой,

<sup>1/</sup> Все данные по МНР являются предварительными.

обеспеченность основными производственными фондами, техникой, степень механизации производства, развитие промышленного кормопроизводства, состояние и развитие мелиорации, уровень внедрения в производство научно-технических достижений и т.д.

Учитывая, что в настоящем докладе не представляется возможным подробно рассмотреть указанные факторы, необходимо, однако, коротко остановиться на некоторых из них.

За период с 1963 по 1966 г. во всех странах, за исключением Советского Союза, происходило некоторое сокращение сельскохозяйственных угодий, при одновременном сокращении площади пахотных земель примерно на 3 млн. га.

Во всех странах, за исключением МНР, за четырехлетний период размер сельскохозяйственных площадей в расчете на одного жителя либо сократился, либо остался без изменения. Во всяком случае ни в одной из стран сколько-нибудь значительных изменений в этом отношении не произошло, т.е. этот фактор на разном уровне сельскохозяйственного производства влияния практически не оказал. Страны принимающие участие в сопоставлении отличаются между собой по степени обеспеченности сельскохозяйственными землями /см. приложение № 1/, но следует подчеркнуть, что в каждой из стран существует обратная зависимость между количеством сельскохозяйственной площади в расчете на одного жителя и интенсивностью использования единицы этой площади. С этой точки зрения различия между странами по производству продукции на единицу земельной площади не всегда являются характеристикой отставания или опережения одних стран другими. Следует иметь в виду, что качество сельскохозяйственных угодий и состояние обрабатываемых земель в странах неодинаково, однако дать сколько-нибудь точную оценку этим различиям пока еще не представляется возможным.

В Болгарии, Венгрии, ГДР, Польше и Чехословакии обрабатываемые площади занимают в структуре сельскохозяйственных угодий практически одинаковую долю - 78-80 %, а на долю естественных лугов и пастбищ приходится около 20-22%. Значительная часть этих площадей фактически обрабатывается.

В СССР в структуре угодий, напротив, большой удельный вес имеют луга и пастбища /58 %/, большая часть которых имеет низкую

продуктивность и не обрабатывается. Тем более это характерно для Монголии. По этой причине сравнения объемов производства в расчете на гектар сельскохозяйственных угодий экономически более обоснованы для Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши и Чехословакии, чем при их сопоставлениях с СССР и МНР.

Период 1963-1966 гг. характеризуется осуществлением крупных экономических и материально-технических мероприятий, направленных на увеличение производства сельскохозяйственной продукции.

Большое внимание уделялось капитальным вложениям в сельское хозяйство. В течение четырехлетнего периода в сравниваемых странах сложились разные тенденции в капиталовложениях, направляемых на развитие сельского хозяйства, хотя повсеместно ежегодный их объем возрастает, кроме ВНР и МНР. В Болгарии, например, за 4 года физический объем капитальных вложений в сельское хозяйство возрос в 1966 г. по сравнению с 1963 г., примерно, на 14-15 процентов, в ПНР - на 54 %, СССР - на 41 % и в ЧССР - на 28 %. Различия в темпах роста обусловлены неодинаковым исходным уровнем вложений в базисном периоде, достигнутым уровнем производства, а также национальной спецификой в распределении капитальных вложений между другими отраслями народного хозяйства /см. приложение № 2/.

Капитальные вложения обеспечили во всех странах рост материально-технической базы сельского хозяйства. При этом развитию механизации отводилось во всех странах большое внимание. Исследуемый период характеризуется значительным увеличением машинно-тракторного парка /см. приложение 3/ и повышением уровня механизации сельскохозяйственного производства. Существенное значение имеет улучшение обеспеченности сельского хозяйства тяговой силой, которое имело место во всех странах /см. приложение № 4/.

Значительные изменения произошли в потреблении минеральных удобрений во всех странах, что явилось одним из главных факторов увеличения производства продукции растениеводства, а через увеличение производства кормов - и увеличения продукции животноводства /см. приложение № 5/. Во всех странах дальнейшее развитие получило и применение других химических средств /гербицидов, инсектицидов, фунгицидов, биостимуляторов и т.д./.

## II. ХАРАКТЕРИСТИКА ЦЕН, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ДЛЯ СОПОСТАВЛЕНИЙ

Как и сопоставлении объемов сельскохозяйственной продукции за 1959-1966 гг. использовались цены 1966 г. В отличие от цен 1959 г. новые цены рассчитаны всеми странами, единым методом, предусмотренным методикой сопоставления. Цены отдельных продуктов получены как средне-звешенные цены от цен товарной продукции, цен натурального личного потребления населения /средние цены товарной продукции/, цен натурального производственного потребления /средние цен государственных закупок/, цен прироста или уменьшения запасов /в соответствии с национальной практикой/. Можно считать что применение единого метода образования цен положительно сказалось на сопоставлении. Тем не менее цены, использованные для сопоставления /национальные цены каждой страны и цены СССР/ сохранили свои различия, которые оказали определенное влияние на результаты сопоставлений.

Различия в соотношениях объемов валовой и конечной продукции сельского хозяйства между странами, полученные на основе расчетов в ценах СССР и ценах каждой отдельной страны, обусловлены прежде всего различиями в соотношении цен отдельных сельскохозяйственных продуктов. При анализе соотношений цен выявляются их значительные отклонения на один и те же продукты в разных странах.

В таблице 1 индивидуальные колебания в соотношениях цен продуктов по странам обусловлены неодинаковыми условиями производства отдельных сельскохозяйственных продуктов, как например, природно-климатические, экономические, состояние материально-технической базы сельского хозяйства и т.д.

Обращает на себя внимание близость в соотношениях цен Болгарии и Австрии, с одной стороны, Польши и Чехословакии, с другой. Можно предположить, поэтому, что в парных сравнениях этих стран на основе использования их цен полученные результаты не должны приводить к резким изменениям соотношения уровней.

Как и при сопоставлении стоимостных объемов сельскохозяйственной продукции за 1959-1962 гг. так и при сопоставлениях за 1963-1966 гг. выявилась характерная особенность в соотношениях цен по странам: цены на продукты массового производства /что особенно типично для продукции

Таблица 1

Соотношение цен основных сельскохозяйственных  
продуктов в 1966 г. /цена пшеницы в каждой  
стране = 1,0/

|   |  | НРБ   | ВНР   | ГДР   | МНР   | ПНР  | СССР  | ЧССР  |
|---|--|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|
| 1 | 1  | 2     | 3     | 4     | 5     | 6    | 7     | 8     |
|   | Пшеница                                      | 1,00  | 1,00  | 1,00  | 1,00  | 1,00 | 1,00  | 1,00  |
|   | Кукуруза на зерно                            | 0,85  | 0,70  | -     | -     | 1,43 | 1,20  | 1,76  |
|   | Ячмень                                       | 0,78  | 0,77  | 1,53  | 0,98  | 0,91 | 0,66  | 1,02  |
|   | Овес   | 0,87  | 0,71  | 1,22  | 0,76  | 0,72 | 0,53  | 1,05  |
|   | Подсолнечник /в масле/                       | 5,29  | 5,79  | -     | -     | 2,14 | 6,73  | 10,60 |
|   | Свекла сахарная /в<br>сахара                 | 2,06  | 1,04  | 1,53  | -     | 1,09 | 2,07  | 0,96  |
|   | Картофель поздний                            | 0,80  | 0,61  | 0,36  | 1,17  | 0,33 | 1,10  | 0,33  |
|   | Капуста                                      | 0,33  | 0,31  | 0,40  | 0,71  | 0,29 | 0,97  | 0,25  |
|   | Помидоры /без ранних/                        | 0,55  | 0,37  | 2,09  | -     | 1,45 | 1,66  | 0,89  |
|   | Сено многолетних трав                        | 0,46  | 0,45  | 0,25  | 0,34  | 0,30 | 0,45  | 0,32  |
|   | Яблоки                                       | 0,85  | 1,72  | 2,29  | -     | 0,77 | 2,88  | 1,07  |
|   | Виноград <u>столовый</u>                     | 1,60  | 2,31  | 4,99  | -     | -    | 4,32  | 4,65  |
|   | технический                                  | 1,14  | 2,24  | -     | -     | -    | 3,73  | 4,40  |
|   | Мясо крупного рогатого<br>скота /в уб. весе/ | 16,60 | 11,40 | 17,30 | 8,84  | 5,21 | 28,70 | 12,50 |
|   | Свинина /в уб. весе/                         | 10,00 | 15,10 | 16,10 | 20,05 | 8,01 | 26,20 | 8,70  |
|   | Баранина /в живом весе/<br>козлятина         | 7,70  | 8,00  | 6,50  | 1,70  | 3,00 | 9,45  | 5,20  |
|   | Мясо домашней птицы<br>/в живом весе/        | 9,88  | 11,20 | 15,00 | 17,82 | 9,60 | 17,30 | 10,40 |
|   | Шерсть полугрубая                            | 28,00 | -     | 56,00 | 9,52  | -    | 34,00 | "     |
|   | Молоко коровье<br>/3,5% жирности/            | 1,64  | 1,19  | 1,84  | 0,83  | 0,70 | 2,02  | 1,29  |
|   | Яйца   | 0,56  | 0,50  | 0,89  | 1,07  | 0,42 | 1,07  | 0,57  |



Таблица 2

Индивидуальные индексы цен основных сельскохозяйственных  
продуктов в 1966 г. /цена СССР=1/

|   | Цена в<br>левах<br>к цене<br>в руб-<br>лях | Цена в<br>Форин-<br>тах к<br>цене в<br>рублях | Цена в<br>марках<br>к цене<br>в руб-<br>лях | Цена в<br>тугри-<br>ках к<br>цене в<br>рублях | Цена в<br>злотых<br>к цене<br>в руб-<br>лях | Цена в<br>кронах<br>к цене<br>в руб-<br>лях |
|---|--|---|---|---|---|---|
| Пшеница                                     | 1,61                                       | 34,13   | 4,58  | 5,34  | 47,42                                       | 20,49                                       |
| Кукуруза на зерно                           | 1,14                                       | 19,96   | 10,54                                       | -   | 56,42                                       | 30,07                                       |
| Ячмень                                      | 1,89                                       | 39,69   | 10,54                                       | 7,84  | 65,07                                       | 31,49                                       |
| Овес  | 2,67                                       | 46,13   | 10,59                                       | 7,73  | 63,65                                       | 41,04                                       |
| Подсолнечник /в масле/                      | 1,27                                       | 26,31   | 4,66  | -   | 20,03                                       | 32,29                                       |
| Свекла сахарная /в са-<br>харе/             | 1,61                                       | 17,18   | 3,61  | -   | 24,38                                       | 9,50  |
| Картофель                                   | 1,10                                       | 17,74   | 1,40  | 5,29  | 8,15  | 5,81  |
| Капуста                                     | 0,54                                       | 11,03   | 1,86  | 3,92  | 14,36                                       | 5,31  |
| Петидоры                                    | 0,53                                       | 7,55  | 5,77  | -   | 41,37                                       | 10,94                                       |
| Сено на голених трав                        | 1,63                                       | 34,09   | 2,51  | 4,07  | 31,13                                       | 14,59                                       |
| Яблочки                                     | 0,48                                       | 20,43   | 3,65  | -   | 12,75                                       | 7,65  |
| Виноград                                    | 0,53                                       | 19,71   | 5,30  | -   | -   | 23,40                                       |
| Мясо крупного рогатого<br>скота /в уб.весе/ | 0,93                                       | 13,58   | 2,77  | 1,65  | 8,62  | 8,96  |
| Свинина /в уб.весе/                         | 0,62                                       | 19,63   | 2,82  | 4,07  | 11,23                                       | 6,83  |
| Баранина и козлятина<br>/в живом весе/      | 1,31                                       | 29,02   | 3,15  | 0,96  | 15,10                                       | 11,22                                       |
| Мясо домашней птицы<br>/в живом весе/       | 0,89                                       | 21,43   | 3,86  | 5,34  | 25,31                                       | 11,96                                       |
| Шерсть полугрубая                           | 1,32                                       | 17,48   | 6,29  | 1,50  | 54,33                                       | 27,52                                       |
| Молоко /3,5 % жирности/                     | 1,32                                       | 20,13   | 4,19  | 2,20  | 16,64                                       | 13,06                                       |
| Яйца  | 0,84                                       | 15,87   | 3,81  | 5,34  | 10,53                                       | 10,37                                       |

Индексы цен отдельных стран за 1959 и 1966 гг. по структуре СССР  
и по структуре каждой из стран / СССР = 100

|   | НРБ к СССР |            | ВНР к СССР |            | Цены ценам СССР |            | ГДР к СССР |            | Цены ценам СССР |            | МНР к СССР |            | Цены ценам СССР |            | ПНР к СССР |            | Цены ценам СССР |            | ЧССР к СССР |            |      |      |  |
|---|------------|------------|------------|------------|-----------------|------------|------------|------------|-----------------|------------|------------|------------|-----------------|------------|------------|------------|-----------------|------------|-------------|------------|------|------|--|
|   | по ве-сам  | по ве-про- | по ве-сам  | по ве-про- | по ве-сам       | по ве-про- | по ве-сам  | по ве-про- | по ве-сам       | по ве-про- | по ве-сам  | по ве-про- | по ве-сам       | по ве-про- | по ве-сам  | по ве-про- | по ве-сам       | по ве-про- | по ве-сам   | по ве-про- |      |      |  |
| 108                                       | 137        | 2000       | 2220       | 334        | 393             | ...        | 2000       | 2510       | 1130            | 1390       | 101        | 124        | 1937            | 2156       | 317        | 390        | 186             | 465        | 1748        | 2323       | 1157 | 1377 |  |
| По валовой продукции--<br>всего           | 112        | 160        | 2210       | 2530       | 282             | 384        | ...        | 2080       | 2890            | 1250       | 1500       | 112        | 144             | 1961       | 2417       | 424        | 512             | 636        | 1982        | 3008       | 1353 | 1641 |  |
| По валовой продукции--<br>растениеводства | 98         | 109        | 1720       | 1890       | 333             | 397        | ...        | 1920       | 2070            | 1020       | 1270       | 98         | 103             | 1885       | 340        | 354        | 152             | 828        | 1491        | 1600       | 994  | 1101 |  |
| По валовой продукции--<br>животноводства  | 101        | 103        | 1903       | 1885       | 340             | 354        | ...        | 828        | 1491            | 1600       | 994        | 1101       |                 |            |            |            |                 |            |             |            |      |      |  |

Примечание: индексы рассчитаны по весам / продукции / и ценам соответствующих лет

растениеводства/ в каждой стране имеют более низкое соотношение к цене пшеницы, чем в странах, где эти продукты производятся в небольшом количестве в расчете на душу населения. Это оказывает существенное влияние на то, что в национальной валюте уровень каждой страны к СССР ниже, чем в ценах СССР. Эта особенность выражается достаточно рельефно не только в соотношениях цен на отдельные продукты к цене пшеницы по каждой стране, но и индивидуальными индексами цен на отдельные продукты каждой страны к СССР /табл. 2/. Так, если взять в качестве примера индексы цен Болгарии, где производство фруктов и овощей относительно большее, то обращает на себя внимание, что цены на эти продукты в СССР почти в 2 раза выше.

Большой интерес представляет установление валютного соотношения в целом по сельскохозяйственной продукции посредством индексов цен каждой страны к СССР. /Таблица 3/. Эти индексы рассчитаны для каждой пары стран /отдельная страна к СССР/ в двух вариантах: по весам /продукции/ каждой отдельной страны и по весам /продукции/ СССР. Само собой разумеется, что из-за структурных различий в продукции отдельных стран и СССР, при переходе от одних весов к другим индекс меняется. Таким образом, структурный фактор обуславливает наличие двух уровней валютных соотношений.

Указанное обстоятельство следует принимать во внимание при оценке результатов сопоставления в последующих разделах доклада. Расчет уровней производства сельскохозяйственной продукции при парных сопоставлениях всегда выражается также в двух результатах - в Национальной валюте и в рублях. На индексные отношения оказывает влияние структурный фактор через цены. Во избежание двух разных результатов используется средне-геометрический индекс из двух индексов.

Этот метод в некоторой степени нейтрализует влияние различных соотношений цен данной страны к СССР. Он позволяет также получить представление и о соотношениях уровней любой пары стран, хотя в этом последнем случае более достоверный результат может быть получен на основе непосредственного двухстороннего сопоставления.

### III. СРАВНЕНИЕ УРОВНЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Объемы валовой и конечной продукции сельского хозяйства в странах, принимающих участие в сопоставлениях характеризуются данными пере-счета продукции в единых ценах, что позволяет получить сопоставимые

Таблица 4

Валовая и конечная продукция сельского хозяйства и соотношения их объемов отдельных стран к СССР<sup>1/</sup>

|               | Валовая продукция |                            | Конечная продукция |                            |
|---------------|-------------------|----------------------------|--------------------|----------------------------|
|               | 1966 г.           | В среднем за 1963-1966 гг. | 1966 г.            | В среднем за 1963-1966 гг. |
| В млн. рублей |                   |                            |                    |                            |
| НРБ           | 3682              | 3260                       | 3150               | 2811                       |
| ВНР           | 4194              | 3929                       | 3259               | 3034                       |
| ГДР           | 7318              | 6838                       | 5218               | 4832                       |
| МНР           | 408               | 468                        | 382                | 447                        |
| ПНР           | 16024             | 14914                      | 10371              | 9588                       |
| СССР          | 79523             | 69581                      | 59225              | 57213                      |
| ЧССР          | 5005              | 4753                       | 3792               | 3529                       |
| СССР = 100    |                   |                            |                    |                            |
| НРБ           | 4,6               | 4,7                        | 5,3                | 5,5                        |
| ВНР           | 5,3               | 5,6                        | 5,5                | 5,9                        |
| ГДР           | 9,2               | 9,8                        | 8,8                | 9,4                        |
| МНР           | 0,5               | 0,7                        | 0,6                | 0,8                        |
| ПНР           | 20,5              | 21,4                       | 17,5               | 18,7                       |
| СССР          | 100,0             | 100,0                      | 100,0              | 100,0                      |
| ЧССР          | 6,3               | 6,8                        | 6,4                | 6,9                        |

<sup>1/</sup>Здесь и дальше в скобках валовая продукция рассчитана без продукции естественных пастбищ

показатели как по абсолютным объемам, так и по их соотношениям между странами. В таблице 4 приводятся данные от объемах пересчитанных в рублях.

Уровень сельскохозяйственного производства каждой страны можно охарактеризовать системой взаимосвязанных показателей. В настоящем докладе для характеристики уровней используются стоимостные показатели валовой и конечной продукции сельского хозяйства в расчете на душу населения, а также на гектар сельскохозяйственных угодий и на гектар обрабатываемой земли.

а/ Валовая и конечная продукция в расчете на душу населения

Абсолютные данные о размерах производства валовой и конечной продукции сельского хозяйства в расчете на душу населения можно непосредственно сравнивать в ценах какой-либо одной из стран. В таблице 5 показаны соответствующие абсолютные уровни, рассчитанные в рублях. При этом следует иметь ввиду особенности сопоставления, упомянутые во втором разделе доклада. Показатели валовой и конечной продукции на душу населения позволяют определить различия между странами по обеспеченности их собственной сельскохозяйственной продукцией.

Исходя из особенностей сельскохозяйственного производства наиболее характерными являются данные в среднем за период 1963-1966 г. Эти данные показывают, что больше всего валовой сельскохозяйственной продукции на душу населения приходится в Польше, а затем в Монголии. Несколько ниже этот уровень в Болгарии, Венгрии и ГДР, но следует отметить близость уровней этих стран. На средние данные в странах за весь период оказала, разумеется, влияние разная степень колебаний производства в отдельные годы.

Средние данные за период 1963-1966 гг. показывают, что производство конечной продукции сельского хозяйства на душу населения в рублях наиболее высоко в Монголии. Среди других стран выделяется Болгария. Между уровнями производства на душу населения Венгрии, Польши и ГДР нет существенных различий. Эти уровни в СССР и Чехословакии несколько ниже, чем в других странах.

Приведенные в таблице 5 данные показывают, что производство валовой и конечной продукции на душу населения во всех странах

Таблица 5

Производство валовой и конечной продукции сельского хозяйства в расчете на душу населения /в рублях/

|  | 1963 | 1964 | 1965 | 1966 | В среднем за 1963-1966 гг. |
|--|------|------|------|------|----------------------------|
|--|------|------|------|------|----------------------------|

Валовая продукция

|      |     |     |     |     |     |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| НРБ  | 358 | 392 | 402 | 447 | 400 |
| ВНР  | 381 | 385 | 368 | 410 | 386 |
| ГДР  | 373 | 386 | 407 | 425 | 398 |
| МНР  | 413 | 461 | 493 | 358 | 431 |
| ПНР  | 453 | 470 | 473 | 505 | 475 |
| СССР | 281 | 283 | 308 | 341 | 303 |
| ЧССР | 333 | 349 | 311 | 350 | 336 |

Конечная продукция

|      |     |     |     |     |     |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| НРБ  | 313 | 338 | 343 | 381 | 344 |
| ВНР  | 297 | 297 | 284 | 320 | 301 |
| ГДР  | 264 | 275 | 288 | 306 | 283 |
| МНР  | 394 | 443 | 471 | 336 | 412 |
| ПНР  | 224 | 305 | 300 | 327 | 306 |
| СССР | 209 | 208 | 224 | 254 | 224 |
| ЧССР | 248 | 252 | 234 | 266 | 250 |

заметно увеличилось за четырехлетний период. Кроме того, данные отражают тенденцию к некотором сближении этих уровней.

Для анализа соотношений между странами по валовой и конечной продукции сельского хозяйства на душу населения использованы среднегеометрические индексы из парных сравнений каждой страны с СССР в национальной валюте и в рублях /таблица 6/. Эти данные позволяют также более подробно проследить изменения соотношений по годам и странам.

Порядок стран по производству на душу населения на основе усредненных индексов несколько изменится по сравнению с порядком, полученным на основе расчета в рублях.

В среднем за период 1963-1966 гг. соотношения между странами и СССР варьируют от 90 % до 135 %. Размах вариации этих соотношений свидетельствует о том, что в целом между странами, принимающими участие в сопоставлениях, имеются различия в уровнях производства сельскохозяйственной продукции на душу населения. В силу резкого различия результатов сопоставления Монголии и СССР в тугриках и рублях, намного большего, чем в остальных парных сравнениях использование среднегеометрического индекса требует дополнительного изучения.

Соотношение производства валовой продукции растениеводства в расчете на душу населения по отдельным странам отличается рядом особенностей. Например, Болгария имеет наибольший удельный вес растениеводческой продукции среди сравниваемых стран. Чехословакия и ГДР, наоборот, имеют самый низкий удельный вес производства продукции растениеводства. Венгрия и Польша почти в одинаковой мере производят больше растениеводческой продукции по сравнению с СССР.

По производству продукции животноводства в расчете на душу населения соотношения отдельных стран к СССР показывают иную картину. В ГДР и Польше в 1966 г. на душу населения производилось животноводческой продукции больше, чем в СССР на 37-39 %, тогда как в Болгарии этот уровень был ниже на 11 %. В Венгрии и Чехословакии эти соотношения ближе к СССР. По средним данным за период 1963-1966 гг. эти соотношения сохраняются такими же.

Различия между странами по удельному весу продукции животноводства в валовой продукции и связанные с ними различия в объемах и долях повторного счета кормов делает более обоснованным использование для

Таблица 6

Соотношения валовой продукции сельского хозяйства  
в расчете на душу населения /на основе среднегео-  
метрических индексов/ каждой страны к СССР

|                                  | 1963 | 1964 | 1965 | 1966 | В среднем<br>за 1963-<br>1966 гг. |
|----------------------------------|------|------|------|------|-----------------------------------|
| <u>Валовая продукция - всего</u> |      |      |      |      |                                   |
| НРБ                              | 115  | 122  | 118  | 118  | 118                               |
| ВНР                              | 130  | 128  | 115  | 113  | 122                               |
| ГДР                              | 119  | 120  | 121  | 112  | 118                               |
| МНР                              | 94   | 99   | 100  | 66   | 90                                |
| ПНР                              | 142  | 135  | 137  | 127  | 135                               |
| СССР                             | 110  | 108  | 95   | 94   | 102                               |
| <u>Продукция растениеводства</u> |      |      |      |      |                                   |
| НРБ                              | 151  | 129  | 141  | 142  | 141                               |
| ВНР                              | 158  | 119  | 123  | 121  | 131                               |
| ГДР                              | 109  | 87   | 102  | 91   | 97                                |
| МНР                              | 25   | 22   | 22   | 18   | 22                                |
| ПНР                              | 148  | 116  | 134  | 121  | 130                               |
| СССР                             | 110  | 84   | 77   | 81   | 88                                |
| <u>Продукция животноводства</u>  |      |      |      |      |                                   |
| НРБ                              | 78   | 110  | 92   | 89   | 92                                |
| ВНР                              | 103  | 143  | 106  | 103  | 114                               |
| ГДР                              | 129  | 172  | 140  | 137  | 144                               |
| МНР                              | 167  | 265  | 214  | 141  | 197                               |
| ПНР                              | 136  | 174  | 143  | 139  | 148                               |
| СССР                             | 110  | 148  | 116  | 110  | 121                               |



сопоставлении между странами показателя конечной продукции, который не содержит в себе производственного потребления сельскохозяйственной продукции в самом сельском хозяйстве, а также импортных кормов /таблица 7/.

Таблица 7

Соотношения конечной продукции сельского хозяйства в расчете на душу населения /на основе среднегеометрических индексов /каждой страны к СССР

|      | 1963 | 1964 | 1965 | 1966 | В среднем за 1963 - 1966 г. |
|------|------|------|------|------|-----------------------------|
| НРБ  | 137  | 143  | 141  | 137  | 139                         |
| ВНР  | 138  | 136  | 125  | 120  | 130                         |
| ГДР  | 121  | 123  | 125  | 115  | 121                         |
| МНР  | 132  | 129  | 133  | 82   | 119                         |
| ПНР  | 131  | 122  | 129  | 114  | 124                         |
| СССР | 107  | 103  | 95   | 92   | 99                          |

Использование показателя конечной продукции при сопоставлении уровней производства существенно меняет соотношения между странами. Так, если Польша занимала первое место среди стран по производству валовой продукции на душу населения, то по конечной продукции она в среднем за период 1963-1966 г. уже занимает третье место после Болгарии и Венгрии. ГДР имеет почти одинаковый уровень производства с Польшей, а Чехословакия находится почти на одном уровне с СССР.

За средними соотношениями по валовой продукции скрываются существенные различия между странами в соотношениях производства основных групп сельскохозяйственных продуктов /таблица 8/. Эти данные отражают довольно рельефно специфику сельского хозяйства отдельных стран. Болгария выделяется высоким производством овощей, плодово-ягодных культур, продукцией выращивания овец и коз, шерсти. В Венгрии более высокое производство кормового зерна, овощей, фруктов, свинины, птицы, яиц. В ГДР и Польше больше производят картофеля и свинины на душу населения. Данные о соотношениях Чехословакии к СССР говорит о более высоком производстве на душу населения в Чехословакии свинины, птицы и яиц. Из всех приведенных в таблице 8

Таблица 8

Соотношения по производству в стоимостном выражении основных групп сельскохозяйственных продуктов в расчете на душу населения /СССР = 100, усредненные соотношения/

|                                      | 1 9 5 6 г. |     |     |      |     | В среднем за 1963-1966гг. |     |     |     |      |     |      |
|--------------------------------------|------------|-----|-----|------|-----|---------------------------|-----|-----|-----|------|-----|------|
|                                      | НРБ        | ВНР | ГДР | ФНР  | ПНР | СССР                      | НРБ | ВНР | ГДР | ФНР  | ПНР | СССР |
| Хлебные зерновые                     | 81         | 50  | 40  | 45   | 70  | 44                        | 87  | 63  | 57  | 78   | 95  | 56   |
| Кормовые зерновые                    | 253        | 304 | 68  | 15   | 58  | 100                       | 220 | 311 | 73  | 13   | 62  | 103  |
| Все зерновые и зернобобовые          | 116        | 100 | 41  | 33   | 64  | 53                        | 113 | 117 | 51  | 50   | 76  | 61   |
| Технические культуры                 | 150        | 64  | 10  | -    | 75  | 55                        | 144 | 69  | 51  | -    | 79  | 61   |
| Картофель                            | 15         | 76  | 226 | 5    | 394 | 118                       | 16  | 60  | 230 | 5    | 399 | 126  |
| Свекла и бобовые                     | 356        | 269 | 85  | 7    | 127 | 115                       | 324 | 256 | 73  | 10   | 131 | 121  |
| Все кормовые культуры /без зерновых/ | 69         | 100 | 146 | 43   | 131 | 141                       | 67  | 99  | 148 | 41   | 150 | 150  |
| Плодово-ягодные культуры             | 617        | 476 | 112 | -    | 128 | 107                       | 851 | 540 | 104 | -    | 95  | 91   |
| Продукция выращивания:               |            |     |     |      |     |                           |     |     |     |      |     |      |
| Крупного рогатого скота              | 55         | 85  | 95  | 232  | 103 | 94                        | 58  | 85  | 102 | 387  | 121 | 107  |
| Свиней                               | 130        | 170 | 272 | 3    | 263 | 196                       | 169 | 251 | 356 | 3    | 343 | 291  |
| Овец и коз                           | 225        | 16  | 16  | 1639 | 19  | 11                        | 242 | 18  | 27  | 2451 | 20  | 12   |
| Птицы                                | 178        | 361 | 123 | 2    | 89  | 152                       | 161 | 364 | 135 | 2    | 83  | 152  |
| Шерсть                               | 169        | 71  | 32  | 532  | 14  | 9                         | 163 | 74  | 32  | 553  | 14  | 8    |
| Молоко                               | 53         | 47  | 119 | 54   | 134 | 93                        | 51  | 51  | 118 | 66   | 139 | 94   |
| Яйца                                 | 133        | 178 | 168 | 4    | 115 | 177                       | 134 | 177 | 172 | 4    | 148 | 175  |

Таблица 9

Производство основных сельскохозяйственных продуктов  
на душу населения

| Зерно,<br>включая<br>бобовые | Карто-<br>фель | Овощи | Фрукты | Вино-<br>град | Мясо,<br>включая<br>субпро-<br>дукты | Молоко | Шерсть | Яйца<br>штуки |
|------------------------------|----------------|-------|--------|---------------|--------------------------------------|--------|--------|---------------|
| К и л о г р а м м о в        |                |       |        |               |                                      |        |        |               |

1966 г.

|      |     |      |     |     |     |     |     |      |     |
|------|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|
| НРБ  | 654 | 51   | 207 | 140 | 131 | 59  | 132 | 3,1  | 174 |
| ВНР  | 742 | 286  | 166 | 98  | 50  | 92  | 154 | 0,97 | 239 |
| ГДР  | 353 | 751  | 70  | 41  | -   | 69  | 373 | 0,49 | 228 |
| МНР  | 260 | 21   | 8   | -   | -   | 139 | 190 | 16,4 | 6   |
| ПНР  | 524 | 1475 | 130 | 47  | -   | 66  | 448 | 0,25 | 195 |
| СССР | 764 | 377  | 77  | 19  | 14  | 46  | 326 | 1,6  | 136 |
| ЧССР | 423 | 411  | 83  | 44  | 4   | 67  | 311 | 0,15 | 216 |

В среднем за период 1943 - 1966 гг.

|      |     |      |     |     |     |     |     |      |     |
|------|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|
| НРБ  | 610 | 49   | 187 | 120 | 137 | 52  | 164 | 3,0  | 163 |
| ВНР  | 716 | 220  | 159 | 95  | 66  | 89  | 167 | 0,99 | 220 |
| ГДР  | 364 | 754  | 58  | 34  | -   | 63  | 358 | 0,47 | 216 |
| МНР  | 310 | 22   | 13  | -   | -   | 132 | 209 | 16,6 | 5   |
| ПНР  | 506 | 1462 | 122 | 32  | -   | 62  | 425 | 0,24 | 193 |
| СССР | 601 | 373  | 76  | 18  | 13  | 43  | 298 | 1,6  | 127 |
| ЧССР | 402 | 420  | 82  | 30  | 5   | 45  | 292 | 0,14 | 200 |

соотношений наиболее характерно соотношение производства на душу населения плодово-ягодных культур. В Болгарии производство фруктов и ягод на душу населения больше, чем во всех странах; по сравнению с СССР в 8,5 раза, в Венгрии - 1,6, ГДР - 8, в Польше - 9 и Чехословакии - более чем в 9 раз. В приведенных данных отражена специфика сельского хозяйства Монголии, выделяющейся большим производством на душу населения мяса и шерсти.

Специфику отдельных стран в сельскохозяйственном производстве и его уровень можно непосредственно охарактеризовать и данными о производстве основных продуктов сельского хозяйства на душу населения в натуре /таблица 9/.

Данные о производстве важнейших видов сельскохозяйственных продуктов на душу населения в натуральном выражении дополняют характеристику специфики сельского хозяйства отдельных стран, сделанную на основе анализа стоимостных показателей. Вместе с тем, натуральные показатели позволяют видеть и некоторые особенности сельскохозяйственного производства в странах. Так, Венгрия, Болгария и СССР существенно отличаются от остальных стран высоким уровнем производства зерна. Однако, если в СССР это преимущественно хлебное зерно, то в Венгрии значительное место занимает кормовое зерно /кукуруза/. В Польше в кормовом балансе значительную роль играет картофель. В Болгарии и Венгрии производство овощей на душу населения заметно превосходит уровень других стран, хотя следует отметить, что производство овощей в Польше довольно развито. По производству фруктов и винограда Болгария и Венгрия резко превосходит показатели других стран. В Венгрии производится много мяса на душу населения, в ГДР, Польше, СССР и Чехословакии - молока.

Структурные особенности сельского хозяйства отдельных стран немаловажный фактор различий в уровнях производства валовой и конечной продукции сельского хозяйства на душу населения. Этот вопрос будет рассмотрен в третьем разделе доклада.

б/ Валовая и конечная продукция в расчете на гектар сельскохозяйственных угодий и обрабатываемой земли

Страны-члены СЭВ, принимающие участие в данных сопоставлениях, существенно различаются по своему территориальному расположению, по

Производство валовой и конечной продукции сельского хозяйства на гектар сельскохозяйственных угодий /в рублях/

|      | Валовая продукция |                            | Конечная продукция |                            |
|------|-------------------|----------------------------|--------------------|----------------------------|
|      | 1966              | в среднем за 1963-1966 гг. | 1966               | в среднем за 1963-1966 гг. |
| НРБ  | 636               | 566                        | 543                | 487                        |
| ВНР  | 603               | 562                        | 470                | 435                        |
| ГДР  | 1141              | 1064                       | 820                | 757                        |
| МНР  | 3                 | 3,3                        | 3                  | 3,2                        |
| ПНР  | 799               | 741                        | 520                | 478                        |
| СССР | 116               | 129                        | 109                | 95                         |
| ЧССР | 698               | 660                        | 530                | 492                        |

Таблица 11

Валовая и конечная продукция сельского хозяйства на гектар сельскохозяйственных угодий /СССР = 100, усредненные данные/

|      | Валовая продукция сельского хозяйства |                            | Продукция растениеводства |                            | Продукция животноводства |                            | Конечная продукция |                            |
|------|---------------------------------------|----------------------------|---------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------|----------------------------|
|      | 1966                                  | в среднем за 1963-1966 гг. | 1966                      | в среднем за 1963-1966 гг. | 1966                     | в среднем за 1963-1966 гг. | 1966               | в среднем за 1963-1966 гг. |
| НРБ  | 392                                   | 394                        | 472                       | 470                        | 297                      | 309                        | 453                | 463                        |
| ВНР  | 387                                   | 416                        | 416                       | 447                        | 355                      | 390                        | 410                | 444                        |
| ГДР  | 703                                   | 723                        | 567                       | 611                        | 858                      | 912                        | 716                | 760                        |
| МНР  | 1,2                                   | 1,6                        | 0,3                       | 0,4                        | 2,6                      | 3,6                        | 1,5                | 2,1                        |
| ПНР  | 473                                   | 497                        | 450                       | 477                        | 515                      | 544                        | 424                | 456                        |
| ЧССР | 436                                   | 470                        | 377                       | 408                        | 513                      | 559                        | 427                | 459                        |

климатическим условиям, по обеспеченности землей. Продуктивное использование земли, как основного средства производства, является важнейшим фактором объема и уровня сельскохозяйственного производства. Поэтому сравнение производства в расчете на единицу площади имеет определенное значение при анализе общего уровня развития сельского хозяйства стран.

Определенный интерес представляет сравнение абсолютных уровней производства в расчете на единицу сельскохозяйственных угодий /таблица 10/ в ценах СССР. Данные этой таблицы за 1966 г. и в среднем за 1963-1966 гг. показывают существенные различия уровней производства по странам в расчете на гектар сельскохозяйственных угодий. Так, в ГДР в 1966 г. производство валовой продукции на единицу сельхозугодий составило 1141 рубль, что намного превышает уровни в ряде других стран и, в частности, СССР. Анализ данных о производстве сельскохозяйственной продукции в расчете на душу населения показал, что здесь нет таких существенных различий по сравнению с различиями в уровнях сельскохозяйственного производства на гектар сельскохозяйственных угодий. Это объясняется размером, структурой и характером использования земли в разных странах.

Как уже отмечалось выше, сравнение уровней производства сельскохозяйственной продукции в рублях дает несколько иные соотношения по сравнению с использованием национальных валют. Усредненные парные соотношения производства на гектар сельскохозяйственных угодий позволяют сравнивать производство каждой страны не только с СССР, но и получить представление о соотношениях всех стран между собой. /таблица 11/. Данные о парных соотношениях дают возможность сделать вывод о том, что ряд стран - Болгария, Венгрия, Польша и Чехословакия имеют весьма близкие соотношения производства, при этом уровни Польши и Чехословакии несколько выше, чем в первых двух странах. Значительно больше, чем в других странах уровень производства на гектар сельскохозяйственных угодий в ГДР. Для СССР и особенно Монголии сопоставления по данному показателю с другими странами не являются характерными в силу больших различий в структуре сельскохозяйственных угодий и возможностей их использования. В СССР и Монголии имеются огромные площади малопродуктивных земель, находящихся в районах неблагоприятных для ведения сельского хозяйства.

Поскольку в сельскохозяйственные угодья входят площади, которые не обрабатываются и не дают непосредственного эффекта в виде продукции, сравнение производства валовой и конечной продукции на гектар сельскохозяйственных угодий имеет довольно относительное значение. Несколько более точное представление о производстве на единицу площади и об использовании земли дают данные об уровнях производства и о соотношениях в расчете на гектар обрабатываемой площади<sup>1/</sup> /таблицы 12 и 13/.

Таблица 12

Производство валовой и конечной продукции сельского хозяйства на гектар обрабатываемой земли /в рублях/

|      | Валовая продукция |                            | Конечная продукция |                            |
|------|-------------------|----------------------------|--------------------|----------------------------|
|      | 1966              | В среднем за 1963-1966 гг. | 1966               | В среднем за 1963-1966 гг. |
| НРБ  | 808               | 717                        | 690                | 617                        |
| ВНР  | 740               | 694                        | 578                | 538                        |
| ГДР  | 1478              | 1375                       | 1062               | 979                        |
| МНР  | 461               | 564                        | 432                | 538                        |
| ПНР  | 1017              | 939                        | 661                | 606                        |
| СССР | 340               | 297                        | 253                | 219                        |
| ЧССР | 923               | 879                        | 706                | 655                        |

Абсолютные размеры валовой продукции сельского хозяйства в расчете на гектар обрабатываемой земли за 1966 г. и в среднем за период 1963-1966 гг. различаются также существенно, но в меньшей степени, чем на гектар сельскохозяйственных угодий.

По производству валовой продукции на гектар обрабатываемой площади выделяются ГДР, Польша и Чехословакия. Производство конечной продукции на гектар обрабатываемой площади показывает менее существенные различия между странами.

Использование усредненных соотношений /таблица 13/, не меняет принципиально порядка расположения стран, показывает меньшие различия между ними в использовании обрабатываемой земли.

Соотношения производства продукции растениеводства и животноводства на единицу обрабатываемой площади показывает также

<sup>1/</sup> Пахотные земли и многолетние насаждения.

различия, но одновременно с этим выявляются структурные особенности отдельных стран.

#### IV. СРАВНЕНИЕ СТРУКТУРЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

В анализируемых странах в силу различного сочетания различных природных и экономических факторов производства неизбежно оказывается различной и его структура /табл. 14 и 15/.

Приведенные данные о структуре производства являются сопоставимыми, если цель сравнения - анализ национальных стоимостных пропорций. В случае, когда сравниваются физические объемы продукции, сопоставимый структурный анализ также предполагает использование единых ценностных весов. Расчет структуры продукции оцененной в рублях за 1966 г. /таблица 15/ показывает, что в этом случае выводы существенно должны отличаться от тех, которые могли бы быть сделаны из сравнения структуры в национальных ценах.

Так, например, доли зерновых культур в валовой продукции оказываются в СССР ниже, чем в четырех странах, если пользоваться национальными оценками.

Применение же единых цен показывает, что в СССР зерновые культуры занимают наиболее высокую долю в общем объеме производства. Примером этого являются зерновые в продукции Венгрии и Болгарии.

На основе расчета в рублях, Болгария выделяется высокой долей растениеводческой продукции сельского хозяйства, особенно производством плодово-ягодных культур, а затем и овощей. На долю этих последних двух групп приходится около 1/3 всей валовой продукции НРБ и около 1/2 всей продукции растениеводства. В Венгрии на долю этих продуктов приходится около 1/4 части всей продукции сельского хозяйства. В остальных странах доля плодово-ягодных культур и овоще-бахчевых примерно одинакова и не превышает 10 процентов.

Специфична структура производства в Польше, где удельный вес картофеля в сопоставимом объеме производства наиболее высок.

В ГДР и Чехословакии преобладает в общем объеме продукция животноводства. Естественно поэтому, что в этих странах и самая высокая доля продукции кормовых культур, тогда как в Болгарии, напротив, она самая низкая.



Таблица 13

Соотношение валовой и конечной продукции сельского хозяйства на гектар обрабатываемой земли /СССР = 100, усредненные данные/

|      | Валовая продукция |                              | Производство растениеводства |                              | Производство животноводства |                              | Конечная продукция |                              |
|------|-------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------------|------------------------------|--------------------|------------------------------|
|      | 1966              | В среднем за 1963 - 1966 гг. | 1966                         | В среднем за 1963 - 1966 гг. | 1966                        | В среднем за 1963 - 1966 гг. | 1966               | В среднем за 1963 - 1966 гг. |
| НРБ  | 214               | 217                          | 258                          | 258                          | 162                         | 169                          | 248                | 252                          |
| ВНР  | 204               | 223                          | 219                          | 240                          | 187                         | 209                          | 216                | 238                          |
| ГДР  | 392               | 417                          | 316                          | 344                          | 478                         | 512                          | 399                | 427                          |
| МНР  | 86                | 120                          | 23                           | 29                           | 182                         | 268                          | 106                | 160                          |
| ПНР  | 258               | 273                          | 246                          | 262                          | 282                         | 300                          | 232                | 251                          |
| СССР | 249               | 272                          | 216                          | 236                          | 293                         | 323                          | 244                | 266                          |

По соотношению структуры продукции выделяется 3 группы стран: Венгрия и ВНР, Чехословакия и Германская Демократическая Республика, Советский Союз и Польша. У последних двух стран при этом существуют большие структурные различия в производстве зерновых технических культур и картофеля.

В производстве таких продуктов животноводства как мясо крупного рогатого скота при сопоставлении структуры стран, рассчитанной в рублях, выделяются Монголия, Советский Союз и Чехословакия.

Производство мяса свиней занимает наибольший удельный вес в ГДР, Чехословакии, Польше и Венгрии.

Наиболее высока доля молока в структуре производства Советского Союза, ГДР, Польши и Чехословакии.

В производстве мяса птицы и яиц выделяются в структурном сравнении Венгрия и Чехословакия.

Структура продукции Монголии резко отличается от структуры других стран тем, что на продукцию выращивания крупного рогатого скота, овец и коз приходится более 57 % всего объема валовой продукции, а с добавлением шерсти - около 70 %.





В течение четырех-летнего периода, как это видно по данным таблицы 16, соотношение между продукцией растениеводства и животноводства в странах остается достаточно устойчивым. Поэтому общие выводы, сделанные на основе анализа структуры 1966 г., сохраняют свое значение и при использовании данных в среднем за период.

Структурные особенности валовой продукции в странах оказывают непосредственное влияние и на соотношение между валовой и конечной продукцией. В странах с развитым животноводством значительная часть продукции растениеводства используется в качестве кормов либо непосредственно /грубые и сочные корма/, либо после промышленной переработки. Особенно значительная доля производственно потребления в Польше /табл.17/: на эти цели используется 45 % валовой продукции при расчете в национальной валюте и 35 % - при расчете в рублях. В СССР, ГДР и Чехословакии на производственное потребление внутри сельского хозяйства используется 27-29 % валовой продукции.

Преобладание в структуре производства Венгрии и особенно Болгарии продукции растениеводства неизбежно приводит к относительно меньшему ее использованию на кормовые нужды, а следовательно к уменьшению разрыва между валовой и конечной продукцией.

Небольшая доля затрат на производственные нужды сельскохозяйственных продуктов в Монгольской Народной Республике определяется специфическими условиями развития животноводства в этой стране. Главная особенность состоит в том, что подавляющую часть кормов скот получает на естественных пастбищах, продукция которых не отражается в общем объеме сельскохозяйственного производства страны.

На соотношение валовой и конечной продукции сельского хозяйства оказывает также определенное влияние эффективность самого сельскохозяйственного производства, прежде всего эффективность производства и использования кормов.

В произведенных сопоставлениях различия между странами в организации производства кормов не оказывают влияния на исчисляемый объем конечной продукции, поскольку в материальные затраты сельскохозяйственного происхождения включены все продукты, используемые на кормов скоту, независимо от того, скармливаются ли они непосредственно или после промышленной переработки. В объем материальных затрат

Таблица 10

Доля продукции растениеводства и животноводства  
в валовой продукции сельского хозяйства  
/в % к итогу на основе данных в рублях/

| Страны                           | 1963 | 1964 | 1965 | 1966 | В среднем<br>за 1963 -<br>1966 гг. |
|----------------------------------|------|------|------|------|------------------------------------|
| <u>Продукция растениеводства</u> |      |      |      |      |                                    |
| НРБ                              | 67,7 | 66,6 | 64,1 | 66,3 | 66,1                               |
| ВНР                              | 60,3 | 58,0 | 56,0 | 58,2 | 58,2                               |
| ГДР                              | 47,7 | 46,6 | 46,0 | 45,4 | 46,4                               |
| МНР                              | 8,6  | 8,9  | 7,6  | 9,6  | 8,7                                |
| ПНР                              | 53,6 | 51,2 | 51,5 | 52,3 | 52,9                               |
| СССР                             | 47,0 | 59,5 | 50,1 | 51,0 | 51,8                               |
| ЧССР                             | 48,3 | 46,5 | 39,5 | 41,8 | 44,7                               |
| <u>Продукция животноводства</u>  |      |      |      |      |                                    |
| НРБ                              | 32,3 | 33,4 | 35,9 | 33,7 | 33,9                               |
| ВНР                              | 39,7 | 42,0 | 44,0 | 41,8 | 41,8                               |
| ГДР                              | 52,3 | 53,4 | 54,0 | 54,6 | 53,6                               |
| МНР                              | 91,4 | 91,1 | 92,4 | 90,4 | 91,3                               |
| ПНР                              | 46,4 | 45,8 | 48,5 | 47,7 | 47,1                               |
| СССР                             | 53,0 | 40,5 | 49,9 | 49,0 | 48,2                               |
| ЧССР                             | 51,7 | 53,5 | 60,5 | 55,2 | 55,3                               |

Таблица 17

Доля конечной продукции в валовой

|  | 1963 | 1964 | 1965 | 1966 | В среднем<br>за 1963 -<br>1966 гг. |
|--|------|------|------|------|------------------------------------|
|--|------|------|------|------|------------------------------------|

В рублях

|      |    |    |    |    |    |
|------|----|----|----|----|----|
| НРБ  | 87 | 84 | 85 | 85 | 84 |
| ВНР  | 78 | 77 | 77 | 78 | 77 |
| ГДР  | 70 | 71 | 70 | 71 | 71 |
| МНР  | 95 | 97 | 95 | 94 | 95 |
| ПНР  | 65 | 65 | 63 | 65 | 65 |
| СССР | 74 | 73 | 73 | 74 | 74 |
| ЧССР | 74 | 72 | 75 | 76 | 74 |

В национальной валюте

|      |    |    |    |    |    |
|------|----|----|----|----|----|
| НРБ  | 80 | 80 | 79 | 78 | 79 |
| ВНР  | 71 | 70 | 69 | 69 | 70 |
| ГДР  | 70 | 71 | 70 | 71 | 71 |
| МНР  |    |    |    |    |    |
| ПНР  | 55 | 56 | 56 | 54 | 55 |
| СССР | 69 | 73 | 72 | 74 | 73 |
| ЧССР | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 |

включены также импортируемые корма.

Следует отметить также, что в течение рассматриваемого периода во всех странах соотношение между валовой и конечной продукцией оставалось практически неизменным /таблица 17/. Это показывают данные как в рублях, так и в национальной валюте.

#### V. АНАЛИЗ ДИНАМИКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ЗА ПЕРИОД 1963-1966 гг.

Изменения производства валовой и конечной продукции сельского хозяйства на душу населения и на единицу сельскохозяйственной площади и соответствующих соотношений в течении рассматриваемого периода объясняются прежде всего динамикой физических объемов продукции /таблица 18/.

В настоящем докладе анализ динамики сделан за период 1963-1966 гг., поскольку для сравнения за более продолжительный период, т.е. за 1959-1966 г. оказалось необходимым проверить результаты путем прямого пересчета данных 1959-1962 гг. в рублях /цены 1966 г./, т.к. использование индексного метода показало результаты, существенно отличающиеся от динамики, рассчитанной каждой страной в ее национальной валюте.

По сравнению с 1963 годом объем валовой и конечной продукции сельского хозяйства в наибольшей мере увеличился к 1966 году в Советском Союзе и Болгарии. При этом следует иметь в виду, что в СССР 1963 год был неурожайным.

Как правило во всех странах происходит ежегодный рост продукции. По сравнению с предыдущим годом сокращение производства наблюдалось в Венгрии и Чехословакии /1965 год/ и в Монголии /1966 год/.

Динамика конечной продукции за четырехлетний период почти идентична динамике валовой продукции, что объясняется устойчивостью структуры производственного потребления сельскохозяйственных продуктов в странах.

Сопоставление данных о динамике валовой и конечной продукции, рассчитанной как на основе национальных валют, так и на основе единых цен /рублей/, показывает почти полную их идентичность за этот период. Некоторые различия имеют место по динамике валовой продукции в рублях и национальной валюте у Болгарии /4,3 пункта/, ГДР /0,7 пункта/, Монголии /2 пункта/, Польше /1,5 пункта/, а по динамике конечной продукции соответственно: у Болгарии /2,8 пункта/, Монголии /1,8 пункта/.

Таблица 18

Индексы физических объемов валовой и конечной  
продукции сельского хозяйства  
/1963 г. = 100, в рублях/

|   | 1963  | 1964  | 1965  | 1966  |
|---|-------|-------|-------|-------|
| <u>Индекс физического объема валовой продукции</u>  |       |       |       |       |
| НРБ   | 100,0 | 110,3 | 114,0 | 127,5 |
| ВНР   | 100,0 | 101,3 | 97,2  | 108,6 |
| ГДР   | 100,0 | 102,4 | 108,1 | 113,4 |
| МНР   | 100,0 | 115,1 | 127,2 | 95,3  |
| ПНР   | 100,0 | 105,4 | 107,2 | 114,8 |
| СССР  | 100,0 | 102,2 | 112,5 | 125,9 |
| ЧССР  | 100,0 | 105,5 | 95,0  | 107,4 |
| <u>Индекс физического объема конечной продукции</u> |       |       |       |       |
| НРБ   | 100,0 | 108,9 | 111,3 | 124,6 |
| ВНР   | 100,0 | 100,4 | 96,3  | 108,9 |
| ГДР   | 100,0 | 103,5 | 108,6 | 115,4 |
| МНР   | 100,0 | 117,5 | 127,4 | 93,7  |
| ПНР   | 100,0 | 105,2 | 104,7 | 114,8 |
| СССР  | 100,0 | 101,2 | 110,2 | 126,2 |
| ЧССР  | 100,0 | 102,1 | 95,7  | 109,4 |



Таблица 10

Индексы физических объемов валовой и конечной продукции сельского хозяйства /в рублях и в национальной валюте/ в 1966 г. по сравнению с 1965 г.  
/в процентах/

|      | Валовая продукция |             | Конечная продукция |             |
|------|-------------------|-------------|--------------------|-------------|
|      | в рублях          | нац. валюте | в рублях           | нац. валюте |
| НРБ  | 127,5             | 131,8       | 124,6              | 128,4       |
| ВНР  | 108,6             | 108,6       | 108,9              | 108,9       |
| ГДР  | 113,4             | 114,1       | 115,4              | 115,2       |
| МНР  | 95,3              | 97,3        | 93,7               | 91,9        |
| ПНР  | 114,8             | 116,3       | 114,8              | 114,9       |
| СССР | 125,9             | 125,9       | 126,2              | 126,2       |
| ЧССР | 107,4             | 107,4       | 109,4              | 109,1       |

Указанные выше тенденции развития сельскохозяйственного производства соответствующим образом сказались и на тенденции роста производства на душу населения /таблица 20/.

Во всех странах, принимающих участие в сопоставлениях рост продукции сельского хозяйства опережает рост численности населения, что естественно ведет к повышению производства на душу населения.

Особенности динамики сельскохозяйственного производства, вскрытые рассмотренными выше данными, объясняют ряд изменений в соотношениях уровней сельскохозяйственного производства на душу населения /смотри раздел III доклада/. Например, сдвиг НРБ вперед по производству продукции на душу населения по сравнению с другими странами объясняется устойчивыми темпами роста в течение последних лет. Устойчивыми являются и темпы роста продукции в ГДР.

Динамика роста сельскохозяйственной продукции в расчете на гектар сельскохозяйственных угодий и обрабатываемой земли характеризуется теми же тенденциями, что и в целом и на душу населения. Это связано с тем, что размеры сельскохозяйственных земель мало изменяются /см. приложения 7 и 8/.

Таблица 20

Динамика валовой и конечной продукции сельского хозяйства на душу населения за 1963-1966 гг., на основе расчетов в рублях

|                    | 1963  | 1964  | 1965  | 1966  |
|--------------------|-------|-------|-------|-------|
| Валовая продукция  |       |       |       |       |
| НРБ                | 100,0 | 101,5 | 112,2 | 124,8 |
| ВНР                | 100,0 | 101,0 | 96,6  | 107,6 |
| ГДР                | 100,0 | 103,5 | 109,1 | 113,9 |
| МНР                | 100,0 | 111,6 | 119,4 | 86,7  |
| ПНР                | 100,0 | 103,7 | 104,4 | 111,5 |
| СССР               | 100,0 | 100,7 | 103,6 | 121,3 |
| ЧССР               | 100,0 | 104,8 | 93,4  | 105,1 |
| Конечная продукция |       |       |       |       |
| НРБ                | 100,0 | 108,0 | 109,6 | 121,7 |
| ВНР                | 100,0 | 100,0 | 95,6  | 107,7 |
| ГДР                | 100,0 | 104,2 | 109,1 | 115,9 |
| МНР                | 100,0 | 113,7 | 119,5 | 85,3  |
| ПНР                | 100,0 | 103,7 | 102,0 | 111,2 |
| СССР               | 100,0 | 99,5  | 107,2 | 121,5 |
| ЧССР               | 100,0 | 101,6 | 94,4  | 107,3 |

VI. ОЦЕНКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА НА ОСНОВЕ  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДНЕФЕРМЕРСКИХ ЦЕН США ЗА 1965 ГОД

В экспериментальных целях были произведены и расчеты валовой продукции стран-членов СЭВ, принимающих участие в сопоставлениях, используя средние фермерские цены на сельскохозяйственную продукцию в США.

Пересчет стоимости валовой продукции сельского хозяйства каждой страны в среднефермерские цены США за 1965 год осуществлен, в основном, прямым методом. Для этого было использовано около сорока цен отдельных продуктов. В тех случаях, когда не было возможности подобрать цену продукта, использовался метод индексной дооценки.

По сравнению с пересчетом в рубли доля прямого пересчета в доллары была на 5-10 пунктов ниже. В связи с тем, что в ряде случаев /животноводство/ наблюдалось некоторое расхождение в содержании продукции, была сделана необходимая корректировка цен.

Расчеты выполнены за 1965 г. поскольку не были опубликованы окончательные данные о производстве и ценах США за 1966 г. Данные об объемах производства каждой страны в долларах, приводимые в настоящем докладе, не могут использоваться непосредственно для сопоставлений с объемом сельскохозяйственного производства США из-за существующих различий в составе показателей объемов производства.

Результаты пересчета валовой продукции сельского хозяйства каждой страны в доллары представлены в табл.21.

В приведенных данных обращает на себя внимание существенное преобладание продукции растениеводства над продукцией животноводства, хотя в ряде стран /ГДР, ЧССР/ при использовании национальных цен удельный вес продукции животноводства довольно высокий. Это в значительной степени вытекает из особенностей соотношения среднефермерских цен США к ценам стран, принимающих участие в сопоставлениях. Как видно из таблицы 22 во всех странах, кроме МНР, уровень цен на продукцию животноводства относительно выше среднефермерских цен, чем уровень цен на продукцию растениеводства.

Данные об абсолютных объемах производства валовой продукции сельского хозяйства в среднефермерских ценах США имеют определенное познавательное значение, но они не дают представления об уровнях

Таблица 21

Объем валовой продукции сельского хозяйства  
в 1965 г. в млн.долларах

|  | НРБ  | ВНР  | ГДР  | МНР | ПНР  | СССР  | ЧССР |
|--|------|------|------|-----|------|-------|------|
| Валовая продукция - всего                | 1550 | 1022 | 2068 | 244 | 6801 | 34485 | 2083 |
| в т.ч. валовая продукция растениеводства | 1123 | 1425 | 1748 | 31  | 4158 | 20733 | 1221 |
| валовая продукция животноводства         | 427  | 407  | 1220 | 213 | 2643 | 13752 | 862  |

Таблица 22

Индексы цен по продукции сельского хозяйства  
за 1965 г. - единиц национальной валюты за доллар

|                            | НРБ  | ВНР   | ГДР   | МНР  | ПНР   | СССР | ЧССР  |
|----------------------------|------|-------|-------|------|-------|------|-------|
| Растениеводство            | 1,85 | 28,99 | 5,49  | 7,06 | 37,30 | 1,72 | 21,32 |
| Животноводство             | 2,78 | 63,76 | 10,54 | 3,48 | 41,16 | 2,58 | 30,67 |
| Всего по валовой продукции | 2,11 | 37,08 | 7,57  | 3,93 | 38,80 | 2,06 | 25,19 |

Таблица 23

Производство валовой продукция сельского хозяйства  
в 1965 г. в среднем на душу населения в долларах

|  | НРБ   | ВНР   | ГДР   | МНР   | ПНР   | СССР  | ЧССР  |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Валовая продукция - всего                | 189,0 | 181,3 | 174,3 | 220,0 | 215,9 | 149,5 | 146,4 |
| в т.ч. валовая продукция растениеводства | 136,9 | 140,4 | 102,7 | 27,8  | 132,0 | 80,0  | 86,2  |
| валовая продукция животноводства         | 52,1  | 48,0  | 71,6  | 193,1 | 83,9  | 59,6  | 60,2  |

Таблица 24

Соотношение производства валовой продукции сельского хозяйства в 1965 г. в расчете на душу населения на основе расчета в долларах /каждая страна по вертикали = 100/

|      | НРБ<br>= 100 | ВНР<br>= 100 | ГДР<br>= 100 | МНР<br>= 100 | ПНР<br>= 100 | СССР<br>= 100 | ЧССР<br>= 100 |
|------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|
| НРБ  | 100          | 100          | 108          | 86           | 88           | 126           | 129           |
| ВНР  | 100          | 100          | 109          | 86           | 88           | 127           | 129           |
| ГДР  | 92           | 92           | 100          | 79           | 81           | 116           | 118           |
| МНР  | 117          | 117          | 127          | 100          | 102          | 148           | 150           |
| ПНР  | 114          | 114          | 124          | 98           | 100          | 144           | 147           |
| СССР | 79           | 79           | 86           | 68           | 69           | 100           | 102           |
| ЧССР | 78           | 78           | 84           | 67           | 68           | 98            | 100           |

производства. Производство валовой продукции сельского хозяйства в расчете на душу населения в долларах /табл.23/ позволяет сделать вывод и о соотношении производства валовой продукции на душу населения в странах-членах СЭВ, принимающих участие в сопоставлениях.

Сопоставления в долларах показывают более высокие показатели по сравнению с аналогичными сопоставлениями в рублях для тех стран, в структуре валовой продукции которых преобладают продукты растениеводства.

В табл.24 приведены многосторонние сопоставления на основе расчета в среднефермерских ценах США, при которых за базу сравнения последовательно принят уровень производства валовой продукции сельского хозяйства на душу населения каждой страны.

Как видно, из приведенных данных в таблице 22 порядок расположения стран по уровню производства валовой продукции сельского хозяйства в среднем на душу населения на основе расчета в долларах остается принципиально таким же как и при расчете в рублях.

Производство валовой продукции сельского хозяйства в 1965 г. в расчете на единицу площади в долларах

|  | НРБ | ВНР | ГДР | МНР | ПНР | СССР | ЧССР |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
|--|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|

На гектар сельскохозяйственных угодий

|  |       |       |       |     |       |      |       |
|--|-------|-------|-------|-----|-------|------|-------|
| Валовая продукция - всего                | 267,6 | 276,3 | 465,5 | 1,7 | 341,0 | 63,5 | 290,9 |
| в т.ч. валовая продукция растениеводства | 193,8 | 204,9 | 274,2 | 0,2 | 208,5 | 38,2 | 170,5 |
| валовая продукция животноводства         | 73,8  | 71,4  | 191,3 | 1,5 | 132,5 | 25,3 | 120,4 |

На гектар обрабатываемой площади

|  |       |       |       |       |       |       |       |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Валовая продукция - всего                | 339,7 | 340,2 | 602,4 | 281,3 | 433,6 | 147,0 | 386,6 |
| в т.ч. валовая продукция растениеводства | 246,0 | 252,3 | 354,8 | 35,4  | 265,1 | 38,4  | 226,7 |
| валовая продукция животноводства         | 93,7  | 87,9  | 247,6 | 245,9 | 168,5 | 58,6  | 159,9 |

Не меняется существенно и соотношение между странами по производству валовой продукции сельского хозяйства в среднем на единицу площади на основе расчета в среднефермерских ценах по сравнению с рассмотренными выше соотношениями, полученными по усредненным парным индексам /табл.25/.

Как отмечалось выше на соотношения уровней сельскохозяйственного производства оказывают влияние размер и использование земельного фонда, находящегося в распоряжении сельского хозяйства. В среднем на гектар сельскохозяйственных угодий больше всего приходится продукции в ГДР. На втором месте - Польша, а на третьем месте находится Чехословакия. Очень близким являются уровни Болгарии и Венгрии. Наличие огромных земельных фондов в Монголии и СССР, в которых большое место занимают естественные пастбища, существенно снижает уровни производства этих стран на единицу сельскохозяйственных угодий. В расчете на единицу обрабатываемой земли соотношение между странами существенно не меняется за исключением Монголии, где обрабатываемые земли /в основном пахотные земли/ занимают небольшой удельный вес в общем размере сельскохозяйственных угодий. Для Монголии расчет уровня сельскохозяйственного производства в среднем на гектар сельскохозяйственных угодий и гектар обрабатываемой земли почти одинаково неправомерен. Производство на единицу сельскохозяйственных угодий занижено, поскольку огромные площади в Монголии используются недостаточно активно для сельского хозяйства. С другой стороны производство на единицу обрабатываемой земли завышено, так как к ней отнесена животноводческая продукция, которая получается почти исключительно за счет пастбищного корма.

Эти соотношения хорошо иллюстрируются данными таблицы 26.

х

х

х

В настоящем докладе сравнение объемов и уровней сельскохозяйственного производства стран-членов СЭВ, участвующих в сопоставлениях выполнены в трех вариантах: а/ в ценах СССР; б/ на основе цен каждой страны в парных сравнениях с СССР; в/ а также на основе среднегеометрических индексов из парных сравнений всех стран с СССР /в рублях и национальной валюте/.

Таблица 26

Соотношение производства валовой продукции сельского хозяйства в 1965 г. в расчете на гектар обрабатываемой земли на основе расчета в долларах /каждая страна по вертикали = 100/

|      | НРБ<br>= 100 | ВНР<br>= 100 | ГДР<br>= 100 | МНР<br>= 100 | ПНР<br>= 100 | СССР<br>= 100 | ЧССР<br>= 100 |
|------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|
| НРБ  | 100          | 39,9         | 56           | 121          | 78           | 231           | 83            |
| ВНР  | 100,1        | 100          | 56           | 121          | 78           | 231           | 88            |
| ГДР  | 177          | 177          | 100          | 214          | 138          | 410           | 156           |
| МНР  | 83           | 83           | 47           | 100          | 65           | 191           | 73            |
| ПНР  | 128          | 127          | 72           | 154          | 100          | 295           | 112           |
| СССР | 43           | 43           | 24           | 52           | 34           | 100           | 38            |
| ЧССР | 114          | 114          | 64           | 137          | 89           | 263           | 100           |

Во всех случаях использование для сравнений национальных цен оказывается наименее благоприятным для той страны, цены которой приняты для сопоставления. С этой точки зрения расчеты в рублях менее благоприятны для СССР, чем для других стран-членов СЭВ, принимающих участие в сопоставлениях. Дополнительно выполнены сравнения этих же стран в среднефермерских ценах США. Этот последний расчет был проведен главным образом в методологических целях. Выбор цен США был обусловлен большими масштабами сельскохозяйственного производства этой страны, а также и широкой номенклатурой продукции. Немаловажное значение имеет также и значительное влияние внутренних цен этой страны по некоторым важнейшим продуктам на цены мирового рынка. С учетом этих обстоятельств считать полученные результаты сравнений в определенной мере экономически обоснованными.

Из полученных четырех рядов соотношений /таблица 27/ наиболее близкими между собой являются соотношения на основе расчетов в рублях и долларах. При этом расчеты в среднефермерских ценах, как отмечалось выше, не изменяют порядка расположения стран, по сравнению с расчетами в ценах СССР. В то же время расчеты в среднефермерских ценах показывают в целом несколько более благоприятные результаты для СССР, что и можно было ожидать в связи с изложенным выше. Методологические аспекты этого вопроса, однако, следует изучить особо.



Таблица 27

Соотношение производства валовой продукции каждой страны к СССР в 1965 г. на душу населения на основе расчёта в рублях, национальной валюте, среднегеометрического индекса и в долларах  
/СССР = 100/

|                                   | НРБ | ВНР | ГДР | МНР | ПНР | ЧССР |
|-----------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| Валовая продукция - всего         |     |     |     |     |     |      |
| В рублях                          | 130 | 120 | 132 | 160 | 153 | 101  |
| В национальной валюте             | 107 | 111 | 110 | 62  | 122 | 89   |
| Среднегеометрические соотношения  | 118 | 115 | 121 | 100 | 134 | 95   |
| В долларах                        | 126 | 127 | 116 | 148 | 144 | 98   |
| Валовая продукция растениеводства |     |     |     |     |     |      |
| В рублях                          | 167 | 133 | 120 | 24  | 157 | 79   |
| В национальной валюте             | 118 | 114 | 87  | 20  | 114 | 75   |
| Среднегеометрические соотношения  | 141 | 123 | 102 | 22  | 134 | 77   |
| В долларах                        | 152 | 156 | 114 | 31  | 147 | 96   |
| Валовая продукция животноводства  |     |     |     |     |     |      |
| В рублях                          | 94  | 106 | 144 | 206 | 148 | 123  |
| В национальной валюте             | 91  | 108 | 137 | 154 | 135 | 109  |
| Среднегеометрические соотношения  | 92  | 109 | 140 | 214 | 141 | 116  |
| В долларах                        | 87  | 82  | 120 | 156 | 141 | 102  |

Сельскохозяйственные угодья и обрабатываемая<sup>1/</sup>  
 площадь в расчете на душу населения  
 /гектаров/

|      | Сельскохозяйственные угодья |       | Обрабатываемая площадь |      |
|------|-----------------------------|-------|------------------------|------|
|      | 1963                        | 1966  | 1963                   | 1966 |
| НРБ  | 0,70                        | 0,70  | 0,56                   | 0,55 |
| ВНР  | 0,69                        | 0,68  | 0,56                   | 0,55 |
| ГДР  | 0,37                        | 0,37  | 0,29                   | 0,29 |
| МНР  | 136,0                       | 123,0 | 0,71                   | 0,78 |
| ПНР  | 0,66                        | 0,63  | 0,52                   | 0,49 |
| СССР | 2,37                        | 2,33  | 1,05                   | 1,00 |
| ЧССР | 0,52                        | 0,50  | 0,39                   | 0,38 |

<sup>1/</sup>Данные, приведенные в приложениях 1-5 взяты из сборника "Сельское хозяйство социалистических и капиталистических стран за 1950-1966 гг." Секретариата СЭВ.

## Приложение № 2

Доля сельского хозяйства в общем объеме  
 капитальных вложений в народное хозяйство

|      | 1960 | 1961 | 1962 | 1963 | 1964 | 1965 | 1966 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|
| ВБ   | 32,0 | 29,9 | 24,4 | 22,8 | 21,6 | 20,8 | 19,1 |
| ВНР  | 17,8 | 14,8 | 16,5 | 18,3 | 19,0 | 16,4 | 14,9 |
| ГДР  | 15,2 | 14,7 | 13,8 | 12,8 | 13,0 | 12,7 | 14,2 |
| МНР  | 26,4 | 18,5 | 23,1 | 14,2 | 14,3 | 13,5 | 13,5 |
| ПНР  | 11,6 | 12,0 | 11,7 | 12,5 | 14,3 | 15,3 | 15,5 |
| СССР | 13,6 | 14,3 | 15,1 | 15,8 | 17,4 | 17,6 | 17,9 |
| ЧССР | 16,2 | 16,2 | 14,4 | 13,6 | 13,7 | 13,6 | 13,2 |

Приложение № 3

Численост тракторов в сельском хозяйстве и площадь пахотных земель и многолетних насаждений на один трактор

|  | 1963 | 1964 | 1965 | 1966 |
|--|------|------|------|------|
|--|------|------|------|------|

Число тракторов / тыс. штук на конец года /

|      |        |        |        |        |
|------|--------|--------|--------|--------|
| НРБ  | 34,6   | 38,9   | 42,0   | 45,1   |
| ВНР  | 54,9   | 60,6   | 64,2   | 67,5   |
| ГДР  | 111,2  | 117,7  | 124,3  | 132,8  |
| МНР  | 3,9    | 4,1    | 4,2    | 4,2    |
| ПНР  | 96,5   | 109,8  | 124,1  | 133,7  |
| СССР | 1442,0 | 1539,0 | 1613,2 | 1660,4 |
| ЧССР | 107,8  | 118,5  | 125,4  | 127,1  |

Площадь пахотных земель и многолетних насаждений  
на один трактор - га

|      |     |     |     |     |
|------|-----|-----|-----|-----|
| НРБ  | 131 | 118 | 109 | 101 |
| ВНР  | 102 | 93  | 88  | 84  |
| ГДР  | 45  | 42  | 40  | 37  |
| МНР  | 221 | 210 | 207 | 211 |
| ПНР  | 166 | 145 | 126 | 115 |
| СССР | 163 | 152 | 145 | 141 |
| ЧССР | 50  | 46  | 43  | 42  |

Обеспеченность сельского хозяйства тяговой силой  
/тяговая сила в л.с. на 100 га пахотных земель  
и многолетних насаждений/ 1/

|      | 1963 | 1964 | 1965 | 1966 |
|------|------|------|------|------|
| НРБ  | 26,4 | 28,3 | 29,6 | 30,6 |
| ВНР  | 20,4 | 22,9 | 25,9 | 27,7 |
| ГДР  | 46,9 | 49,5 | 51,6 | 55,1 |
| МНР  |      |      |      |      |
| ПНР  | 22,1 | 23,4 | 25,0 | 26,4 |
| СССР | 19,5 | 20,8 | 22,3 | 23,7 |
| ЧССР | 48,3 | 48,6 | 52,7 | 54,4 |

1/ Эффективная мощность тракторов и мощность рабочего скота  
в пересчете на лошадиные силы.

Потребление минеральных удобрений  
/в пересчете на действующее вещество/

|  | 1963 | 1964 | 1965 | 1966 | 1966 г. к<br>1963 г.<br>в % |
|--|------|------|------|------|-----------------------------|
|--|------|------|------|------|-----------------------------|

Потребление минеральных удобрений - тыс. тонн

|      |      |      |      |      |     |
|------|------|------|------|------|-----|
| НРБ  | 175  | 284  | 361  | 477  | 272 |
| ВНР  | 300  | 342  | 357  | 387  | 129 |
| ГДР  | 1076 | 1193 | 1313 | 1350 | 125 |
| МНР  |      |      |      |      |     |
| ПНР  | 918  | 987  | 1107 | 1303 | 144 |
| СССР | 3594 | 5040 | 6303 | 6992 | 194 |
| ЧССР | 612  | 793  | 893  | 918  | 150 |

На один га пахотных земель и многолетних  
насаждений - кг

|      |       |       |       |       |     |
|------|-------|-------|-------|-------|-----|
| НРБ  | 38,6  | 62,1  | 79,0  | 104,5 | 270 |
| ВНР  | 53,3  | 60,7  | 63,3  | 68,6  | 129 |
| ГДР  | 217,0 | 241,0 | 266,0 | 275,0 | 127 |
| МНР  |       |       |       |       |     |
| ПНР  | 57,5  | 63,7  | 70,6  | 83,1  | 144 |
| СССР | 15,3  | 21,5  | 26,9  | 29,9  | 196 |
| ЧССР | 114,0 | 147,9 | 167,0 | 172,0 | 150 |

Приложение 6

Темпы прироста валовой и конечной продукции  
сельского хозяйства /в процентах к предыдущему  
году, на основе расчета в рублях/

|  | 1964 | 1965 | 1966 |
|--|------|------|------|
|--|------|------|------|

Валовая продукция

|      |       |       |       |
|------|-------|-------|-------|
| НРБ  | 110,4 | 103,3 | 111,9 |
| ВНР  | 101,3 | 96,2  | 111,9 |
| ГДР  | 102,3 | 105,6 | 105,0 |
| МНР  |       |       |       |
| ПНР  | 105,3 | 101,3 | 107,7 |
| СССР | 102,2 | 110,1 | 111,9 |
| ЧССР | 105,5 | 90,0  | 113,1 |

Конечная продукция

|      |       |       |       |
|------|-------|-------|-------|
| НРБ  | 109,2 | 102,0 | 111,3 |
| ВНР  | 98,9  | 95,9  | 113,1 |
| ГДР  | 103,5 | 104,9 | 106,3 |
| МНР  |       |       |       |
| ПНР  | 105,0 | 100,7 | 108,0 |
| СССР | 109,0 | 108,9 | 114,5 |
| ЧССР | 102,1 | 93,7  | 112,4 |

Абсолютные объемы валовой и конечной продукции  
в расчете на гектар обрабатываемой площади  
/в рублях/

|  | 1963 | 1964 | 1965 | 1966 |
|--|------|------|------|------|
|--|------|------|------|------|

Валовая продукция

|      |      |      |      |      |
|------|------|------|------|------|
| НРБ  | 638  | 698  | 723  | 808  |
| ВНР  | 684  | 691  | 661  | 740  |
| ГДР  | 1291 | 1326 | 1406 | 1478 |
| МНР  | 587  | 579  | 628  | 461  |
| ПНР  | 870  | 919  | 950  | 1017 |
| СССР | 268  | 275  | 303  | 340  |
| ЧССР | 861  | 908  | 819  | 928  |

Конечная продукция

|      |     |     |     |      |
|------|-----|-----|-----|------|
| НРБ  | 557 | 602 | 617 | 690  |
| ВНР  | 532 | 533 | 510 | 578  |
| ГДР  | 912 | 945 | 997 | 1062 |
| МНР  | 559 | 563 | 599 | 432  |
| ПНР  | 565 | 596 | 603 | 661  |
| СССР | 199 | 203 | 220 | 253  |
| ЧССР | 641 | 656 | 616 | 706  |

Приложение 8

Абсолютные объемы валовой и конечной продукции  
в расчете на гектар с/х угодий /в рублях/

|  | 1963 | 1964 | 1965 | 1966 |
|--|------|------|------|------|
|--|------|------|------|------|

Валовая продукция

|      |      |      |      |      |
|------|------|------|------|------|
| НРБ  | 508  | 553  | 569  | 636  |
| ВНР  | 551  | 558  | 537  | 603  |
| ГДР  | 1001 | 1027 | 1086 | 1141 |
| МНР  | 3,0  | 3,5  | 3,9  | 2,9  |
| ПНР  | 689  | 728  | 747  | 799  |
| СССР | 119  | 120  | 131  | 146  |
| ЧССР | 644  | 682  | 616  | 698  |

Конечная продукция

|      |     |     |     |     |
|------|-----|-----|-----|-----|
| НРБ  | 444 | 477 | 486 | 543 |
| ВНР  | 428 | 430 | 414 | 470 |
| ГДР  | 707 | 733 | 770 | 820 |
| МНР  | 2,9 | 3,4 | 3,7 | 2,7 |
| ПНР  | 447 | 472 | 474 | 520 |
| СССР | 88  | 88  | 95  | 109 |
| ЧССР | 481 | 493 | 463 | 530 |



Средне-фермерские цены США на основные  
продукты сельского хозяйства за 1965 г.

/доллары за тонну/

|   |      |
|---|------|
| Пшеница                                       | 49   |
| Кукуруза на зерно                             | 43   |
| Ячмень  | 46   |
| Овес  | 43   |
| Картофель                                     | 56   |
| Помидоры                                      | 71   |
| Сено многолетних трав                         | 26   |
| Яблоки  | 123  |
| Месо крупного рогатого скота<br>/убойный вес/ | 620  |
| Свинина /убойный вес/                         | 313  |
| Месо домашней птицы<br>/живой вес/            | 454  |
| Шерсть  | 1040 |
| Молоко  | 93   |
| Яйцо /за 1000 шт/                             | 28   |